

Aan de Studiecommissie belastingstelsel
commissiebelastingstelsel@minfin.nl
In kopie aan professor R. Dijkgraaf, President KNAW

23 januari 2010
Betreft: Wetenschappelijk wangedrag door u adviserende wetenschappers

Geachte professor Van Weeghel (voorzitter) en overige leden van de commissie,

Ik maak u attent op wetenschappelijk wangedrag door de u adviserende wetenschappers Bovenberg & Stevens, Cnossen, Ter Haar, Jacobs, De Kam & Caminada, Van Praag, en Rijkers & Van Vijfeijken, van wie u op 12 januari essays op uw website hebt gepubliceerd.

Gezien de situatie doe ik ook kopie aan de President van de KNAW.

Vanzelfsprekend verzoek ik de betrokken wetenschappers van deze brief op de hoogte te stellen.

Mijn verzoek is deze brief te publiceren op de website van uw Commissie
http://www.minfin.nl/Onderwerpen/Wonen_werk_en_inkomen/Studiecommissie_belastingstelsel

Voor de goede orde meld ik dat ik deze brief op mijn website opneem.

Een korte inhoudelijke bespreking hoe het huidige belastingstelsel massale werkloosheid en armoede veroorzaakt kunt u vinden in <http://www.dataweb.nl/~cool/Papers/Drgtpe/Crisis-2007plus/2010-01-23-Belasting-Werkloosheid.pdf>. Mutatis mutandis geldt deze analyse voor de gehele OECD. De misstand duurt al sinds rond 1970 dus zo'n 40 jaar.

Het wangedrag der wetenschappers bestaat eruit dat zij al zo'n 20 jaar weigeren kennis te nemen van mijn analyse omtrent het belastingvacuüm en het dynamische marginale tarief inclusief de macro-economische doorwerkingen daarvan. Belastingwetenschappers hebben er zo aan bijgedragen dat de huidige financiële en economische crisis is kunnen ontstaan. Doordat beleidsmakers de oorzaak bij de belastingen niet zagen is het beleid gericht gaan worden op (onverantwoorde) deregulering.

Er is ook aanvullend wetenschappelijk wangedrag, namelijk het niet verdedigen van de integriteit van de wetenschap. Men negeert de censuur van de wetenschap door de directie van het Centraal Planbureau. Belastingwetenschappers falen hier samen met economen in het algemeen, waar andere economen overigens ook kritischer hadden mogen zijn t.a.v. de belastingen. Ik stel u op de hoogte van mijn advies tot ontslag van de hoogleraren economie.

Tot mijn spijt bestaat uw commissie zelf ook grotendeels uit belastingkundigen. U en uw leden vertonen eenzelfde (collectief) wetenschappelijk wangedrag.

Uw commissielid prof. dr. J.A. Vijlbrief heeft leugens verspreid omtrent mijn onheuse ontslag door de directie van het CPB, zie <http://www.dataweb.nl/~cool/Thomas/Nederlands/TPnCPB/Artikelen/MUGjulaug95.html>.

Voor de goede orde verwijs ik naar de kritiek van Jaeger op het werk van Bovenberg en De Mooij, <http://arec.oregonstate.edu/jaeger/personal/researchpage.html>.

Uw commissielid drs. R.M. van Opstal en uw medewerker op het secretariaat drs. K.A. Heineken zijn oud-collegae van het CPB, zijn getuigen in die censuurkwestie en dienen als zodanig behandeld te worden. Hoogleraren Bovenberg en De Mooij hebben na mijn periode bij het CPB gewerkt en zijn in die zin getuigen in meer indirecte zin.

Ik adviseer u uw opdracht aan de minister van Financiën terug te geven omdat er in deze omstandigheden niet zinvol door u valt te adviseren.

Ik adviseer u de minister te adviseren dat hij de Tweede Kamer inlicht over deze situatie en over mijn advies tot een parlementaire enquête naar de massale werkloosheid sinds 1970 en de rol daarbij van de beleidsvoorbereiding, in het bijzonder de rol van het Centraal Planbureau. Het kabinet kan niet zinvol regeren wanneer zo'n enquête niet gehouden wordt.

Voor de goede orde meld ik dat het achterliggende econometrisch raamwerk valt te controleren door natuurkundigen die bereid zijn zich onder mijn advies gedurende een half jaar in dit beperkte economische terrein te verdiepen. Men mag hopen dat bijvoorbeeld professor 't Hooft bereid gevonden zou kunnen worden om hieraan mee te werken. Hoe dan ook is mijn ontslag ongedaan te maken en is het noodzakelijk dat ik op het CPB mijn rapportage afmaak en publiceer.

Voor de goede orde plaats ik deze brief en deze kwestie in een algemeen economisch wetenschappelijk verband. U heeft van de minister een beperkte taak gekregen t.a.v. de belastingen, vide het instellingsbesluit. Ik heb u uitgelegd dat u deze taak niet adequaat kunt verrichten. Wetenschappelijk gezien is er bovendien de bredere verantwoordelijkheid. Een kind geeft men geen pistool, laat staan een atoombom. Een volk laat men niet dwalen met ondeugdelijke gedachten over democratie en wetenschap. Op mijn website kunt u mijn boek DRGTPE terugvinden over het falen van de Trias Politica van Montesquieu. Historisch kijken we naar WO I, de Grote Depressie, WO II, de Grote Stagflatie, de Ecologische crisis, een miljard hongerende mensen op deze planeet, en de huidige financiële en economische crisis die zich nog altijd tot een Bush-Obama Depressie kan ontwikkelen, met mogelijk nieuwe wereldoorlogen, wanneer onvoldoende aandacht aan mijn analyse wordt geschonken. Mijn hoop is dat u net als ik respect heeft voor Jan Tinbergen en dat u aandacht wilt geven aan mijn analyse die op diens werk voortbouwt. Vanuit deze algemene wetenschappelijke verantwoordelijkheid die uit de economische wetenschap voortvloeit verzoek ik u met klem de minister op diens verantwoordelijkheid richting het parlement te wijzen.

Met vriendelijke groet,

Thomas Cool / Thomas Colignatus
Econometrist, wetenschappelijk medewerker CPB 1982-1991
<http://www.dataweb.nl/~cool>