

## De rotte appel van Antwerpen

Thomas Colignatus

<http://www.dataweb.nl/~cool>

5 maart 2009

Het “Appèl van Antwerpen” ondertekend door Lou Keune, Herman Wijffels, Jan Pronk en anderen roept op tot een economisch herstel via “duurzaamheid, solidariteit en vrede” in plaats van gedachteloos meer materiële consumptie, ongelijkheid en oorlogsuitgaven. (Keune e.a. (2009) en Trouw (4 maart 2009)). Lezing van het betoog roept de verzuchting van Frank Ankersmit in gedachten: “Economisten zijn niet de oplossing van de huidige problemen, maar zelf een deel daarvan.” (Trouw 28 februari 2009) Lezing van Gladwell (2002) “The tipping point” geeft ons hier een belangrijk inzicht. Een infectieziekte kan in een samenleving een sluimerend bestaan leiden maar door de bijdrage van een enkel individu met veel contacten kan een kritische massa ontstaan waarna de infectie uitbarst in een epidemie. Epidemiologen hebben geleerd dat bestrijding van een epidemie vaak vraagt om die sleutelfiguren te localiseren en te neutraliseren. Gladwell maakt aannemelijk dat dit epidemiologische model ook van toepassing is op mode-verschijnselen. Naar mijn inzicht is Lou Keune zo’n sleutelfiguur die een epidemie van misleide economie op ons kan afroepen. Ik richt me op Keune want hij is niet alleen wetenschapper maar ook een duchtige netwerker. Laat ik proberen diens rol te neutraliseren met een paar heldere tegenargumenten.

De eerste misvatting is dat er nu pas zo’n crisis is waarvoor nu pas zulke verklaringen van Tilburg of appèls uit Antwerpen nodig zijn. Genoemde problemen bestaan al decennia en zijn onderwerp van uitvoerig wetenschappelijk onderzoek. Keune kan handig netwerken en de omstandigheden natuurlijk gebruiken tot meerdere glorie van zichzelf, dat kan niet weerlegd worden. De tweede misvatting is te denken dat je op zo’n crisis moet wachten. Zoals de CPB (1992) lange termijn studie “Scanning the future” voor 1990-2015 heeft laten zien kon je in het verleden met serieuze economische modellen ook al een “Global Crisis” scenario verzinnen waarbij het vreselijk uit de hand liep. Sterker nog, je kon toen die resultaten ook gebruiken om oplossingsmogelijkheden aan te dragen. Heel concreet ook en niet via die vage praat van genoemd Appèl. Op de website van Vox EU roep ik in herinnering waartoe dat toen al leidde, Colignatus (2009). Het probleem is dus niet dat er geen kennis is. Het lijkt me ook dat de meeste mensen wel voorstander zijn van “duurzaamheid, solidariteit en vrede”, dus dat is het probleem ook niet. Het probleem ligt heel ergens anders.

Het probleem ligt in de censuur van de wetenschap door de directie van het CPB in 1990 en het onvermogen van de Nederlandse samenleving om die censuur te corrigeren. Over die censuur door de directie van het CPB hoef ik het hier niet te hebben, zie mijn website. Hier is nu alleen de reactie van Lou Keune relevant. Hoe reageert deze koene ridder voor “duurzaamheid, solidariteit en vrede” wanneer hij verneemt dat de directie van het CPB censuur pleegt? Van belang is dat de inmiddels gepensioneerde Keune gepromoveerd is in de sociale wetenschappen en aangesteld was als wetenschappelijk hoofdmedewerker aan een universiteit, zodat je mag verwachten dat hij de wetenschappelijke integriteit hoog in het vaandel heeft staan. Dan blijkt dat spreken over die censuur ook weer door censuur te worden getroffen op een cruciaal moment op het “Nederlands Sociaal Forum” terwijl Keune daarna niet helpt corrigeren, zie Colignatus (2004). Dan blijkt het boekje “De ontketende kiezer” getroffen te worden door een lasterlijke recensie door een collega van Keune terwijl Keune daarna niet helpt corrigeren, zie Colignatus (2005). Dus de wetenschapper die door de directie van het CPB is mishandeld wordt daarna ook door Keune cs. gemangeld. De lezer moet niet verbaasd zijn dat ik inmiddels

adviseer tot een boycot van Nederland en dat het me genoeg doet te zien dat de export al met 10% is ingestort. Ik ben benieuwd welk niveau nodig is om de integriteit op het CPB te herstellen.

Mijn vermoeden is dat wanneer Keune als “sleutelfiguur” mijn analyse en protest tegen de censuur serieus had genomen, hij anderen in zijn netwerk daarvan op de hoogte had kunnen stellen en dat de Nederlandse samenleving de weg had kunnen inslaan om de censuur door de directie van het CPB te corrigeren. Het is slechts een vermoeden, het laat zich niet bewijzen. Bovendien hangt het niet van Keune alleen af, er zijn ook anderen en ook andere “sleutelfiguren”. In ieder geval kan wel het volgende gezegd worden. Ten eerste is het Appèl economische wartaal omdat het niet op een degelijke economische analyse is gebaseerd. Ten tweede is het Appèl wetenschappelijk-ethisch verwerpelijk omdat het zowel censuur van de wetenschap verzwijgt als aan die gecensureerde analyse voorbij gaat. Ten derde adviseer ik de ondertekenaars van het Appèl om hun ondertekening terug te trekken. Ten vierde adviseer ik de media om aandacht te geven aan de censuur van de wetenschap door de directie van het CPB en niet aan de producten van een bevlogen maar klaarblijkelijk ook narcistische netwerker.

Ankersmit, F. (2009), “Neoliberale sufferers”, Trouw, Katern Letter & Geest, p70-71, 28 februari. Een ingekorte versie staat hier [http://www.trouw.nl/opinie/letter-en-geest/article2041864.ece/Neoliberale\\_sufferds\\_.html](http://www.trouw.nl/opinie/letter-en-geest/article2041864.ece/Neoliberale_sufferds_.html)

Centraal Planbureau (1992), “Scanning the future”, SDU

Colignatus (2004) weblink NSF en CPB  
<http://www.dataweb.nl/~cool/Thomas/Nederlands/TPnCPB/NSF/Index.html>

Colignatus (2005) weblink recensie <http://www.dataweb.nl/~cool/SvHG/DOK/Globalalternatives-2005-02-22.html>

Colignatus (2009), “The current economic crisis: A solution that “lies buried and obscured in a mass of false theory””, <http://www.voxeu.org/index.php?q=node/3087>

Gladwell, M. (2002), “The tipping point”, <http://www.gladwell.com/tippingpoint/index.html>

Keune, L. e.a. (2009), “Het Appel van Antwerpen”,  
<http://www.economischegroei.net/index.php?topic=Antwerpen-Appel>

Trouw (2009), “Crises dwingen tot andere aanpak”, 4 maart,  
[http://www.trouw.nl/nieuws/economie/article2045274.ece/Crises\\_dwingen\\_tot\\_andere\\_aanpak\\_.html](http://www.trouw.nl/nieuws/economie/article2045274.ece/Crises_dwingen_tot_andere_aanpak_.html)