

Een punt voor de rondvraag voor de jaarvergadering 2016: Een Commissie van Goede Diensten

Thomas Colignatus
26 augustus 2016
Inzending voor Euclides (deadline 29 augustus)

Bij de rondvraag van de jaarvergadering 2016 stel ik een Commissie van Goede Diensten (CGD) voor. De beschikbare tijd bij een rondvraag is meestal gering, en menigeen wil naar koffie of workshops, dus hopelijk kan een toelichting in Euclides helpen om de onderliggende informatie door te geven.

De documentatie dat de NVvW een ernstig zieke vereniging is staat in Colignatus (2016a). Het voorstel tot een CGD staat in Colignatus (2016b). Het bestuur heeft het voorstel tot zo'n commissie blijkbaar niet overgenomen en heeft van mij ook de "rode kaart" gekregen wegens disfunctioneren in het zittingsjaar 2015-2016. Wenselijk zou zijn dat er een geheel nieuw en onbevangen bestuur aantreedt maar ik heb niet de indruk dat deze diagnose gemakkelijk begrepen zal worden, en het lijkt me praktisch om me te focussen op het vormen van deze CGD.

Laat ik in herinnering roepen dat de NVvW een vereniging is. Het is geen betaald werk met een bovengesteld bestuur dat regels verordonneert, met arbeidsrecht en dergelijke. De vereniging schept een ruimte waarin zaken in vrijheid besproken kunnen worden. Het bestuur fungeert als monitor om deze bedoeling te bevorderen. Het is wel een professionele vereniging. Er is de commitment te komen tot beter onderwijs in wiskunde, en serieus aandacht te geven aan wat collegae naar voren brengen. Niet alleen is er vrijheid van spreken maar ook de plicht tot luisteren, want anders heeft dat spreken geen zin. De NVvW is geen wetenschappelijke vereniging maar onderzoek is belangrijk. Er is wel een relatie tot ieders werk, waar het bestuur ook spreekbuis kan zijn naar bijv. Tweede Kamer en minister. Het gaat ergens over. Ook via deelname aan "Platform Wiskunde Nederland" worden adviescommissies ondersteund die draagvlak in de wereld van het wiskundeonderwijs krijgen, en die van invloed kunnen zijn op beslissingen die miljoenen mensen aangaan.

In 2008 ontwikkelde ik een nieuwe analyse op het onderwijs in wiskunde en het onderzoek daaraan. Recentelijk in een brief aan de Vereniging Onderwijs Research (VOR) en instituten van lerarenopleiders (ICL) heb ik dit nog eens aangeduid als een "paradigma verschuiving", Colignatus (2016c). De paradigma-verschuiving speelt internationaal, zie "Elegance with Substance" (2009, 2015), "Conquest of the Plane" (2011), "A child wants nice and no mean numbers" (2015a) en "Foundations of mathematics. A neoclassical approach to infinity" (2015b). Op bestuurlijke gronden adviseer ik sinds 2008 tot een parlementair onderzoek naar het onderwijs in wiskunde en het onderzoek daaraan. Een gehoopt resultaat is dat er een Simon Stevin Instituut komt, Colignatus (2008ab). Me dunkt dat de ervaring toont dat in 2008 beter naar mijn analyse geluisterd was.

Deze Commissie van Goede Diensten (CGD) is samen te stellen uit wetenschappers betrokken bij verenigingen van docenten in onderwijsgebieden die wiskunde gebruiken: niet alleen wiskunde maar ook natuurkunde, economie, biologie en maatschappijleer (statistiek). Eventueel kan de CGD met het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO) in gesprek treden over financiering van deelonderzoeken.

Taak is te kijken naar hoe mijn werk binnen de NVvW sinds 2008 is behandeld. Ik constateer in de periode 2008-2016 een "math war" tussen "realisten" en "traditionelen". Er bestaat blijkbaar een cultuur in de wereld van het onderwijs in wiskunde waarin slecht wordt omgegaan met

andere inzichten. Wiskunde en ideologie kunnen een gevaarlijke cocktail vormen. Mijn werk ontmoet diezelfde cultuur, en raakt vermorzeld door die "math war". Officieel zijn de strijdbijlen begraven door het KNAW rapport uit 2009 over het rekenonderwijs (Commissie Lenstra) maar feitelijk gaat die strijd ondergronds door. In juli bleek bijv. dat NVvW bestuurslid Michiel Doorman in een presentatie in Indonesië deed alsof het KNAW rapport niet bestond, Colignatus (2016d).

In de WiskundeBrief heb ik overigens aangegeven dat het KNAW rapport wetenschappelijk ondeugdelijk is, Colignatus (2015c). Dat deze conclusie onvoldoende aandacht krijgt is een voorbeeld van onjuist reageren binnen NVvW, waardoor het huidige bestuur begin dit jaar de Tweede Kamer verkeerd heeft geïnformeerd, Colignatus (2016e).

In de wereld van het onderwijs in wiskunde heeft mijn werk ook positieve geluiden gekregen. Van de vijf min of meer officiële besprekingen zijn er $3 + \frac{1}{2}$ positief en $1 + \frac{1}{2}$ negatief. Recentelijk kreeg ik positieve reacties op mijn analyse t.a.v. de didactiek van kwadratische functies, Colignatus (2016f). Het probleem is dat het negativisme zich concentreert in de NVvW en het blad Euclides, met misrepresentatie en laster met termen als "zonderling", "Don Quichot" en "pseudo-wiskunde". Toen ik tegen dit wangedrag protesteerde besloot de redactie van Euclides voortaan geen boeken van me meer te bespreken, Colignatus (2012). Bij een beroep bij de TU Delft stelde men geen leescommissie in, maar deed het beroep af alsof het weinig relevant was, en dit mocht zelfs van KNAW-LOWI, wat m.i. slechts andermaal toont dat men bij KNAW, niet alleen bij de commissie Lenstra maar ook hier, onvoldoende waarde aan onderwijs en onderzoek daaraan hecht, zie Colignatus (2014). De NVvW kan hier niet tegen protesteren wanneer men zelf het probleem veroorzaakt.

Deze Commissie van Goede Diensten dient de kwestie integraal te bestuderen en daarbij de verschillende vertakkingen en verknopingen mee te nemen. Het gaat niet om "wie er gelijk heeft" maar om goede omgangsvormen te herstellen en suggesties te doen voor procedures wanneer het in de toekomst weer fout zou gaan (zie het Simon Stevin Instituut). Per saldo kan men mijn documentatie sinds 2008 langslopen, nader informatie vragen, de feiten controleren, anderen reacties vragen die tot op heden niet reageren en doodzwijgen, en van alles een net overzicht maken. Er zou een rapport binnen een paar maanden moeten komen, waardoor de censuur bij Euclides en door het bestuur op het NVvW-forum wordt opgeheven, en leden met mijn werk kennis kunnen maken zodat ze de kwaliteit ervan kunnen beoordelen. Er zou een rapport op termijn van een jaar moeten komen dat sterkere conclusies onderbouwt.

Wat het verslag en oordeel van deze CGD zullen zijn is vanzelfsprekend aan deze commissie zelf. Me dunkt dat men een aantal vanzelfsprekendheden zal herhalen, zoals respect voor wetenschap en elanders professionaliteit. De relevante opmerkingen betreffen de details. Het is denkbaar dat ik het met delen van het rapport niet eens zal zijn, maar dan is er het voordeel dat voor ieder duidelijk is waarover het dan gaat.

Het voorstel tot deze CGD laat het advies tot een parlementair onderzoek onverlet. Gezien het wangedrag adviseer ik nu ook tot een parlementaire enquête waarin personen onder ede kunnen worden gehoord. Men zou kunnen redeneren dat de problemen via zo'n CGD in veld zelf worden opgelost zodat het parlement er niet meer naar hoeft te kijken. Echter, mijn advies uit 2008 betrof het onderwijs in wiskunde en het onderzoek daaraan, en niet de cultuur van "math wars" en het wangedrag t.a.v. mijn werk. Me dunkt dat het parlement er goed aan doet dat nieuwe aspect ook mee te nemen, en het rapport van deze CGD zal dan input zijn en geen vervanging.

Literatuur

Colignatus (2008a), "De wenselijkheid van een parlementair onderzoek naar het onderwijs in "wiskunde" en naar wat "wiskunde" heet te zijn",

<http://thomascool.eu/Thomas/Nederlands/Wetenschap/Artikelen/2008-04-17-WiskundeOnderwijs.pdf>

Colignatus (2008b), "Het Simon Stevin Instituut",
<http://thomascool.eu/Thomas/Nederlands/Wetenschap/Artikelen/2008-11-11-Simon-Stevin-Instituut.pdf> zie ook <http://www.wiskundebrief.nl/473.htm#A>

Colignatus (2009, 2015), "Elegance with Substance",
<http://thomascool.eu/Papers/Math/Index.html>

Colignatus (2011), "Conquest of the Plane", <http://thomascool.eu/Papers/COTP/Index.html>

Colignatus (2012), "NVvW: een ernstig zieke vereniging",
<http://thomascool.eu/Papers/AardigeGetallen/2012-06-Gedoe-bij-Euclides.html>

Colignatus (2014), "Reviewing a scientific book isn't science ? "Conquest of the Plane" and scientific integrity versus misrepresentation and slander",
<http://thomascool.eu/Papers/COTP/LOWI/Index.html>

Colignatus (2015a), "A child wants nice and no mean numbers",
<http://thomascool.eu/Papers/NiceNumbers/Index.html>

Colignatus (2015b), "Foundations of mathematics. A neoclassical approach to infinity",
<http://thomascool.eu/Papers/FMNAI/Index.html>

Colignatus (2015c), "Het rekenexperiment op kinderen moet en kan worden beëindigd",
<http://www.wiskundebrief.nl/721.htm#5>

Colignatus (2016a), "De NVvW is een ernstig zieke vereniging",
<http://thomascool.eu/Papers/AardigeGetallen/2016-03-11-NVvW-is-een-ernstig-zieke-vereniging.pdf>

Colignatus (2016b), "Letter to board of NVvW, the Dutch association of mathematics teachers",
<http://thomascool.eu/Papers/Math/2016-06-28-Letter-to-NVvW-with-Red-Card.pdf>

Colignatus (2016c), "Letter to VOR and directors of institutes for training of teachers",
<http://thomascool.eu/Papers/Math/2016-05-09-Letter-to-VOR-and-Trainers-of-teachers.pdf>

Colignatus (2016d), "Pierre van Hiele and Michiel Doorman: Doorman misleads Indonesia too",
<https://boycottholland.wordpress.com/2016/07/11/pierre-van-hiele-and-michiel-doorman-doorman-misleads-indonesia-too>

Colignatus (2016e), "Het NVvW-bestuur desinformeert het parlement over het onderwijs in rekenen en de rekentoets", <http://thomascool.eu/Papers/AardigeGetallen/2016-03-06-NVvW-bestuur-desinformeert-het-parlement-over-het-rekenen.pdf>

Colignatus (2016f), "Een betere didactiek voor kwadratische functies",
<http://www.wiskundebrief.nl/738.htm#5>